



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU
de heer J.G.M. Smeets

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake kerststaldossier

DATUM
21 april 2026
Verzonden: 21-04-2026

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
SM (Sanne) Groen, de

TELEFOONNUMMER
043 3504067

ONZE REFERENTIE
2026.00750

E-MAILADRES
Sanne.de.Groen@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte de heer Smeets,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Toezegging vóór formele aanvraag

- a) Klopt het dat in mei 2025 door de portefeuillehouder reeds een toezegging is gedaan voor een subsidiebedrag van €100.000, terwijl er op dat moment nog geen formele subsidieaanvraag was ingediend? Zo ja, op basis van welke bevoegdheid en welke bestuurlijke afweging is deze toezegging gedaan?
- b) Kunt u dit reflecteren op het beginsel van behoorlijk bestuur, het vertrouwensbeginsel?

Antwoord 1:

- a) *De vraag van Toneelgroep Maastricht is bij de portefeuillehouder binnengekomen en vervolgens door hem in het college ingebracht. Het college heeft het initiatief besproken in de rondvraag. De portefeuillehouder heeft Toneelgroep Maastricht naar aanleiding van de collegevergadering van een terugkoppeling voorzien. College heeft aangegeven het initiatief te willen steunen, omdat het aansluit bij het staande beleid. Uiteraard is daar vervolgens een subsidieverzoek voor nodig dat voldoet aan alle voorwaarden. Die aanvraag wordt uiteindelijk beoordeeld.*
- b) *Bij subsidieverlening wordt gehandeld conform de Algemene wet bestuursrecht en de toepasselijke gemeentelijke regelingen. Dit houdt in dat formele besluitvorming plaatsvindt op basis van een volledige aanvraag, na ambtelijke voorbereiding en juridische toetsing. Communicatie in de fase voorafgaand aan een subsidieaanvraag maakt onderdeel uit van het reguliere bestuurlijke proces, waarbij informatie wordt uitgewisseld over inhoud, procedure en voorwaarden.*



DATUM
21 april 2026

Vraag 2:

Collegiale besluitvorming

In het geval dat er een toezegging is gedaan door de portefeuillehouder, is deze toezegging door de portefeuillehouder expliciet besproken en vastgesteld in het college? Zo ja, graag datum en besluitnummer. Zo nee, hoe verhoudt zich dit tot de regels van collegiaal bestuur?

Antwoord 2:

De bestuurlijke intentie om dit initiatief te ondersteunen, is collegiaal besproken in de collegevergadering in mei 2025. Een collegebesluit is genomen na de officiële subsidieaanvraag in november 2025.

Vraag 3:

Bestuurlijke volgorde (indien antwoord nee is bij vraag 2)

Acht u het zorgvuldig als een portefeuillehouder een financiële toezegging doet en pas daarna het formele subsidietraject te laten starten? Zo ja, waarom? Zo nee, wat had hier anders gemoeten?

Antwoord 3:

Het college acht het van belang dat de formele route – aanvraag, toetsing en besluitvorming – zorgvuldig wordt doorlopen. In dit geval is voorafgaand aan de formele aanvraag sprake geweest van bestuurlijke afstemming en verkenning, zoals gebruikelijk bij initiatieven. Expliciet is verkend of er bereidheid was dit project financieel te ondersteunen, altijd op voorwaarde van een volledig subsidieverzoek.

Vraag 4:

Naleving subsidieregels

- a) In het dossier wordt aangegeven dat de aanvraag niet volledig voldeed aan de voorwaarden van de geldende subsidieregeling. Welke concrete voorwaarden waren dat, en waarom is er toch gekozen het traject voort te zetten?
- b) Klopt het dat de toekenning juridisch niet kon maar toch naar manieren is gezocht om het te rechtvaardigen.

Antwoord 4:

a) Het betreft hier een incidentele subsidie op grond van art 4:23 lid 3 sub d Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit artikel biedt de mogelijkheid om een subsidie te verlenen zonder dat daarvoor een uitgewerkte subsidieregeling geldt, indien sprake is van een eenmalige of bijzondere situatie. Omdat de aanvraag in aard en karakter niet goed paste binnen het bestaande subsidiekader, is ervoor gekozen deze niet te beoordelen als reguliere subsidie, maar te bezien of sprake was van een situatie waarin toepassing van artikel 4:23 lid 3 sub d Awb mogelijk en wenselijk was.

Bij die afweging is betrokken dat:

- *het ging om een incidentele, eenmalige activiteit;*
- *de activiteit een publiek belang diende dat paste binnen de beleidsdoelstellingen van de gemeente;*
- *en er geen passende bestaande subsidieregeling beschikbaar was om deze aanvraag rechtmatig onder te brengen.*

Op basis daarvan is besloten het traject voort te zetten binnen het kader van een incidentele subsidie, zonder toepassing van een reguliere subsidieregeling.



DATUM
21 april 2026

b) Nee, die weergave is onjuist. De toekenning is juridisch mogelijk geacht op grond van de Awb. Er is geen sprake geweest van een situatie waarin een juridisch onmogelijke toekenning alsnog is "gerechtvaardigd". Wel is zorgvuldig onderzocht onder welk juridisch kader de aanvraag rechtmatig kon worden beoordeeld. Subsidieverlening in dit geval was dan ook niet juridisch uitgesloten. De Awb voorziet expliciet in de mogelijkheid om in bijzondere of incidentele gevallen subsidie te verstrekken zonder voorafgaande subsidieregeling, mits dit gemotiveerd gebeurt.

Vraag 5:

Schaarse subsidie en publicatieplicht

Is het juist dat er bij deze subsidie sprake kon zijn van een "schaarse subsidie" in de zin van jurisprudentie van de Raad van State en dat een openbare publicatie met termijn niet is doorlopen? Zo ja, waarom niet en welke juridische risico's zijn daarbij onderkend?

Antwoord 5:

Het college onderkent dat de jurisprudentie van de Raad van State over schaarse subsidies in beginsel vraagt om voorafgaande openbaarheid. In dit geval vond de betreffende activiteit echter op zeer korte termijn (na het nemen van het collegebesluit) plaats. Daardoor was het feitelijk niet mogelijk om een openbare bekendmaking met een redelijke termijn te doorlopen zonder het doel van de subsidie te frustreren.

Om die reden is ervoor gekozen in dit geval geen openbare publicatie te doen. Daarbij is onderkend dat dit juridisch risico's met zich kan brengen. Deze afweging is bewust gemaakt gelet op het tijdsgebonden karakter van de activiteit.

Voor toekomstige subsidies zal nadrukkelijker worden gezien hoe dergelijke tijdsdruk kan worden voorkomen, zodat – indien sprake is van schaarste – tijdige openbaarheid kan worden gewaarborgd.

Vraag 6:

Juridische toetsing

Is voorafgaand aan de subsidieverlening extern of intern juridisch advies ingewonnen over de rechtmatigheid van dit traject? Zo ja, wat was de kern van dat advies? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Voorafgaand aan de subsidieverlening is intern juridisch advies ingewonnen over de rechtmatigheid van het gevolgde traject. Daarbij is expliciet gekeken naar de recente jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over schaarse subsidies en de vraag hoe deze moest worden toegepast op deze concrete, tijdsgebonden situatie.

De kern van het interne advies was dat sprake was van een nieuwe juridische lijn, waarvan de toepassing op lopende en reeds geplande activiteiten nog niet was uitgekristalliseerd. Op basis daarvan is een belangenafweging gemaakt, zoals toegelicht in antwoord 5. Extern juridisch advies is daarbij niet noodzakelijk geacht.

Vraag 7:

Begrotingsdekking

In interne stukken wordt gesproken over dekking uit de post "Onvoorzien", terwijl deze post volgens berichtgeving feitelijk niet beschikbaar was. Hoe kan deze gedachtegang zijn ontstaan en wie draagt hiervoor bestuurlijke verantwoordelijkheid?



DATUM
21 april 2026

Antwoord 7:

In de ambtelijke voorbereiding is – zoals gebruikelijk bij incidentele subsidies – een aantal dekkingsopties verkend. Eén daarvan was de post onvoorzien. Dat in het voortraject meerdere alternatieven worden onderzocht, is gebruikelijk. Het definitieve voorstel wordt voorgelegd aan het college ter besluitvorming.

Vraag 8:

Definitieve dekking

Uit welke begrotingspost is het bedrag uiteindelijk daadwerkelijk gedekt en wanneer is dit besluit formeel en door wie genomen?

Antwoord 8:

De Gemeente Maastricht beschikt over een algemene post onvoorzien die ook in de begroting is opgenomen. De hoogte van deze post wordt vastgesteld door de raad bij de begroting. Vervolgens is het college bevoegd om besluiten over de invulling van deze post te nemen. Het besluit om de kerststal te dekken uit de post onvoorzien is formeel genomen door het college op 18 nov 2025 tijdens de collegevergadering.

Vraag 9:

De-minimis / staatssteun

Klopt het dat de de-minimisverklaring onzorgvuldig was ingevuld en eerdere ontvangen steun van de aanvrager niet werd vermeld? Zo ja, heeft dit niet geleid tot oneigenlijke besluitvorming?

Antwoord 9:

Nee, deze conclusie is niet correct. Hoewel de-minimisverklaring door de aanvrager onjuist/onvolledig was ingevuld en daardoor voorafgaand aan de subsidieverlening geen volledige staatssteuntoets kon plaatsvinden, betekent dit niet dat sprake was van oneigenlijke besluitvorming.

Op grond van het staatssteunrecht rust de verantwoordelijkheid voor een juiste en volledige de-minimisverklaring primair bij de subsidieaanvrager. Het staatssteunrisico van een onjuiste opgave ligt daarmee bij de ontvanger van de subsidie. De onvolledigheid van de verklaring kan de gemeente derhalve niet worden aangerekend.

Ter volledigheid wijzen wij erop dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat het genomen besluit in strijd is met het staatssteunrecht of dat het besluit bij een juiste opgave noodzakelijkerwijs anders zou zijn uitgevallen.

Vraag 10:

Ambtelijke signalen

Klopt het dat ambtenaren intern zorgen hebben geuit over de juridische en procedurele houdbaarheid van dit traject? Zo ja, hoe heeft de portefeuillehouder hierop gereageerd?

Antwoord 10:

Van ambtelijke zijde zijn aandachtspunten juridische en procedurele aandachtspunten aangedragen. Deze zijn vervolgens verwerkt in het collegevoorstel. Op basis daarvan heeft het college als geheel een afgewogen besluit genomen.



DATUM
21 april 2026

Vraag 11:

Informatievoorziening aan de raad

Kan het college bevestigen dat de gemeenteraad niet of niet volledig en tijdig is geïnformeerd over de procedurele afwijkingen, juridische risico's en financiële aandachtspunten in dit dossier?

Antwoord 11:

De gemeenteraad is geïnformeerd binnen de gebruikelijke kaders die gelden voor incidentele subsidieverlening. Het college heeft de bevoegdheid subsidies te verstrekken binnen de door de raad vastgestelde kaders. Het betreft hier een incidentele subsidie en dus geen structurele verplichting die de begroting blijvend zou beïnvloeden. Gelet op het karakter van deze subsidie en de bevoegdheidsverdeling is geen afzonderlijke, voorafgaande rapportage over procedurele afwegingen en risico's aan de raad verstrekt. Het college is van oordeel dat hiermee is gehandeld binnen de geldende afspraken over informatievoorziening

Vraag 12:

Bestuurlijke verantwoordelijkheid, betrouwbaarheid en geloofwaardigheid

- a) Is het college van oordeel dat de verantwoordelijke wethouders in dit dossier heeft gehandeld overeenkomstig de eisen van zorgvuldigheid, transparantie en regie die van een bestuurder mogen worden verwacht? Graag een gemotiveerd antwoord.
- b) Klopt het dat het college zich beriep op het principe van een "betrouwbare overheid" maar daarvoor juist regels moest negeren?
- c) Heeft het college een beeld opgeroepen dat regels buigt voor gewenste uitkomsten in dit dossier?

Antwoord 12:

- a) *Het college is van oordeel dat de portefeuillehouder binnen zijn bevoegdheden en zorgvuldig heeft gehandeld. De uiteindelijke subsidieverlening is genomen na juridische toetsing, collegiale bespreking en binnen de geldende regels.*
- b) *Nee. Het college heeft geen regels genegeerd. Het beroep op de betrouwbare overheid sloeg op het zorgvuldig opvolgen van een eerder uitgesproken bestuurlijke intentie, binnen de juridische kaders.*
- c) *Het college herkent niet dat regels zijn "gebogen" om een gewenste uitkomst te bereiken.*

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

G.G.H.M. Haanen

W.A.G. Hillenaar

Schriftelijke vragen